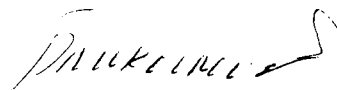


0-4 95998



На правах рукописи

Бликанов Андрей Валентинович

**Институциональные основы развития внешнего государственного  
финансового контроля в регионе  
(на материалах Кабардино-Балкарской Республики)**

**Специальность 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит;  
Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным  
хозяйством (региональная экономика)**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владикавказ 2011

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия им. В.М. Кокова»

**Научный руководитель:** кандидат экономических наук, доцент  
**Рахаев Борис Магомедович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Куцури Георгий Николаевич;**

доктор экономических наук  
**Новоселова Наталья Николаевна**

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Адыгейский  
государственный университет»

Защита состоится «12» ноября 2011 г. в 12.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «11» октября 2011 г.



Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



М.А. Биганова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Экономика России, как и многие развивающиеся экономики, претерпела существенную трансформацию - от жесткого директивного планирования к свободному с высокой степенью либерализации рынка. Вместе с тем экономика развивается под воздействием как внешних, так и внутренних факторов – институциональных, организационных, управленческих, технологических, политических и др. Выясняется, что среди этого множества заметна роль институционального фактора, развитие которого сопровождается противоречивыми результатами оригинальной трансформации. Речь идет о государственном внешнем финансовом контроле.

Позитивная динамика, формируя институт государственного внешнего финансового контроля в архитектуре социально-экономического развития страны, проявляется также и на региональном и субрегиональном уровнях. Заметную роль в процессе становления новой архитектуры социально-экономического развития играет институт внешнего финансового контроля, который формировался в регионах в 90-е годы в качестве контрольно-счетных органов (КСО). КСО возникли одновременно как следствие и как причина демократизации управления экономикой и выступили в качестве сложной многофункциональной системы, обеспечивающей не только контроль использования средств государственного бюджета, но и заметно влияющей на все стороны жизни государства и общества.

В этой связи особое место в системе государственного финансового контроля занимают органы финансового контроля, создаваемые федеральными и региональными законодательными (представительными) органами государственной власти (контрольно-счетные органы) для реализации контрольных функций. За период своего существования КСО провели огромный объем работы, сформировали, по сути, новую систему государственного внешнего финансового контроля, изменившую архитектуру управления региональным хозяйством, активно участвуя в формировании новой траектории развития общества. Обобщение почти двадцатилетней практики функционирования данного института в региональной системе управления показывает, что так называемый переходный или подготовительный период, для которого характерно становление самих органов внешнего государственного контроля в регионах, а также период активной трансформации социально-экономической и социально-политической системы России, завершен. Государство, экономика и общество вышли на новый уровень развития, требующий соответствующих институтов управления общественным развитием.

Провозглашенная модернизация социально-экономической и политической систем обязывает проведение аналогичного процесса также и в институте государственного внешнего финансового контроля. Это означает, во-первых, изменение самого статуса данного института в системе государственного регионального управления, во-вторых, модернизацию института, приведение его внешних признаков и внутреннего содержания в соответствие с теми задачами, которые стоят перед современной экономикой, государством и обществом. Теоретическая значимость и практическая актуальность исследования названных аспектов обусловили выбор темы и логическую структуру настоящей диссертационной работы.

**Степень разработанности проблемы.** Различным аспектам проблемы формирования института внешнего государственного контроля в разных странах уделялось повышенное внимание. Это связано не столько со становлением государственного регулирования, сколько с общей тенденцией демократизации управления. В то же время следует указать на так называемую страновую особенность этих разработок, которая отражает исторический опыт развития института государственного управления, систему национальных ценностей, а также цели и задачи общественного развития. В разработку теоретической и методологической основы государственного финансового контроля большой вклад внесли отечественные ученые: С.А. Агапцов, В.В. Бурцев, Э.А. Вознесенский, В.П. Горегляд, Ю.А. Данилевский, И.Г. Дахов, В.А. Двуреченских, В.А. Жуков, Т.Г. Нестеренко, Л.Н. Овсянников, С.П. Опенышев, Н.Д. Погосян, С.Н. Рябухин, В.Г. Пансков, И.В. Подпорина, Н.И. Панченко, Л.И. Пронина, С.В. Степашин, Н.С. Столяров, К.В. Сурков, А.В. Улюкаев, С.М. Шахрай, С.О. Шохин, В.И. Шлейников и др.

На научную позицию автора значительное влияние оказали взгляды И.А. Белобежцкого, М.В. Аликаевой, Е.Ю. Грачевой, Е.А. Кочерина, М.В. Мельника, А.Д. Соменкова, Л.Я. Хориной, А.Д. Шеремета, Б.М. Сабанти, Т.Ш. Тиникашвили, Н.Х. Токаева, Х.В. Шеожева и других ученых, внесших значительный вклад в создание теоретических основ финансового контроля. Их усилиями расширяются аналитические и методологические аспекты в исследовании роли и места, функций и задач внешнего государственного контроля.

Наименее развитой в этом отношении остается область исследования государственного внешнего финансового контроля, выходящая на региональные социально-экономические системы. В настоящее время большинство материалов в этой области не только методологического, но также

и методического характера оказываются явно заимствованными из федерального уровня и его контрольно-финансовой практики, или же из-за рубежа, что не всегда адекватно адаптировано к нашей российской действительности. А между тем помимо общетеоретических аспектов, имеющих методологический характер, а потому могущих быть просто адаптированными к внешнему финансовому контролю в регионах, имеются большие проблемы, которые не могут быть решены стереотипно. Следовательно, возникает объективная необходимость в разработке нового методологического и методического инструментария, соответствующего особенностям внешнего финансового контроля в современном региональном процессе.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертационной работы является выявление закономерностей влияния внешнего государственного финансового контроля на социально-экономическое развитие региона и разработка мер, направленных на повышение его эффективности. Исследование выполнено на материалах Кабардино-Балкарской Республики.

Для реализации поставленной цели решались следующие задачи, отражающие логическое построение и последовательность научного исследования:

- обобщить существующие воззрения на природу и характер внешнего государственного финансового контроля в системе мер государственного регулирования социально-экономического развития и выработать новый взгляд, отражающий современное развитие теории и достижения практики;
- уточнить отдельные положения теории и методологии места и роли внешнего государственного контроля в механизме модернизации государственного управления;
- определить место и конкретизировать роль внешнего государственного финансового контроля в системе государственного финансового контроля России;
- разработать критерии и дополнить систему показателей оценки эффективности влияния внешнего государственного финансового контроля на социально-экономическое развитие регионального хозяйства;
- предложить основные направления модернизации внешнего государственного финансового контроля в контексте оптимизации регулирования социально-экономических отношений в регионе.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования послужил процесс деятельности органов государственного внешнего финансового контроля России и, в частности, Контрольно-счетной палаты Кабардино-

Балкарской Республики. Предметом исследования являются теоретические, организационные и институциональные аспекты влияния внешнего государственного финансового контроля на развитие региональных социально-экономических систем.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Исследование выполнено в соответствии с п. 2.22 «Институциональные основы развития государственного финансового мониторинга и контроля» паспорта специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» и п. 3.16 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях» паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

**Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования** представлена результатами исследований отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области институциональных основ развития государственного финансового контроля и аудита, социально-экономических трансформаций территориальных хозяйственных систем, стратегического управления региональной экономикой, нормативно-правовыми актами РФ и субъектов СКФО, публикациями в периодической печати, материалами научно-теоретических и научно-практических конференций, совещаний, форумов и симпозиумов, посвященных фундаментальным проблемам государственного регулирования и финансового мониторинга регионального развития.

Для реализации указанных целей и поставленных задач в диссертационной работе на различных этапах исследования использовались экономико-статистические, сравнительно-аналитические методы, теория экспертного анализа и др., обеспечивающие достоверность и обоснованность полученных результатов.

**Информационной и эмпирической базой исследования** послужили законодательные и нормативные акты Российской Федерации, Кабардино-Балкарской Республики, методические материалы Счетной палаты РФ, Контрольно-счетной палаты КБР, других региональных контрольно-счетных органов, Министерства финансов РФ, Ассоциации контрольно-счетных органов РФ и отделения Ассоциации контрольно-счетных органов России в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах, данные Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по КБР и других

субъектов РФ, монографии, публикации в периодической печати по проблемам исследования, информация, размещенная в сети Интернет на сайтах Счетной палаты РФ, региональных контрольно-счетных палат.

**Рабочая гипотеза диссертационного исследования** основана на признании особого положения института государственного внешнего финансового контроля в системе институтов контроля и его важной роли в стратегии социально-экономического развития России и ее регионов, а также обосновании потребности в разработке и совершенствовании методов, инструментов и моделей, повышающих эффективность и результативность его воздействия на развитие архитектуры и динамики региональных социально-экономических систем.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

*По специальности 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит»*

1. Появление института государственного внешнего финансового контроля, созданного в Российской Федерации в середине 90-х годов, обусловлено процессами демократизации, разгосударствления и дополняет современную архитектуру системы регулятивных государственных институтов.

2. Внешний финансовый контроль является составной частью механизма государственного контроля, выступает необходимым условием эффективности правового регулирования отношений как между государственной властью и субъектом хозяйствования, так и между различными структурами государственной власти по поводу эффективного использования государственных бюджетных средств.

3. Различия в бюджетных полномочиях, предусмотренные Бюджетным кодексом Российской Федерации, создают определенные проблемы в части единства системы и эффективности государственного внешнего финансового контроля в стране. С целью преодоления указанных и иных противоречий системы государственного внешнего финансового контроля созданы различные формы горизонтальных связей и взаимодействий в виде Ассоциации контрольно-счетных органов России (АКСОР). Помимо АКСОР в целях координации и взаимодействия с контрольно-счетными органами муниципальных образований создан Союз муниципальных контрольно-счетных органов России.

4. Совершенствование государственного внешнего финансового контроля в регионах невозможно без построения эффективной системы, предполагающей организацию взаимодействия различных контрольных органов. Система должна базироваться на принципах процессного подхода с использованием информационных технологий, а не структурного с ориентацией на

задачу. Встроенность контроля в процессы управления, функциональность (предполагающая ответственность контроля за конкретный процесс и результат), стиль поведения людей в контрольных ситуациях, ориентированность контроля на будущее, а не на прошлое и концептуальность контроля (предполагающая контроль всего процесса управления, а не отдельных его частей), являются базовыми признаками новой модели регионального государственного внешнего финансового контроля.

В настоящее время можно наблюдать лишь фрагментарные подходы к модернизации государственного внешнего финансового контроля. К примеру, принятие в феврале 2011 года Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» создает лишь базовые условия для совершенствования законодательных основ и предполагает принятие более двух десятков документов на федеральном, региональном и местном уровнях. Что касается других аспектов модернизации, в частности, по переходу на международные стандарты контроля и аудита, совершенствованию организационно-управленческой структуры и унификации критериев и показателей оценки деятельности, то здесь подвижки минимальны.

*По специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»*

1. В условиях неустойчивости, высокой дифференциации и социального неравенства регионального социально-экономического развития важное место в сглаживании противоречий играет государственное регулирование, значение которого будет нарастать с ростом неустойчивости и социальных различий. В этих условиях в регионах (особенно Северо-Кавказского федерального округа) будет возрастать роль регионального государственного внешнего финансового контроля, который должен обеспечивать эффективное и результативное использование бюджетных ресурсов - весомых источников региональных инвестиций.

2. Региональные контрольно-счетные органы оказывают заметное влияние не только на эффективность и результативность бюджетных расходов, но и социально-экономические процессы на всех их этапах. Во-первых, при планировании и прогнозировании социально-экономического развития. Во-вторых, в процессе экспертно-аналитической деятельности. В-третьих, при контроле исполнения и корректировке стратегического плана развития. В-четвертых, в процессе контроля за законностью и своевременностью движения бюджетных средств. В-пятых, при реализа-



ции основных принципов эффективного контроля и аудита бюджетных средств и программ развития. Это в равной мере актуально, к примеру, для Стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа.

3. Необходимость развития внешнего государственного финансового контроля на региональном уровне в нынешних условиях вызвана рядом факторов, среди которых наиболее значимыми являются: глобальные проблемы устойчивого развития, решение которых нуждается в разработке и применении научно обоснованной политики, сформированной на базе финансового мониторинга и контроля состояния внешней и внутренней среды регионального хозяйства, развитие современной экономики в направлении повышения эффективности производства и качества жизни, необходимость своевременно обеспечивать органы государственной власти информацией о результатах реализации социально-экономических и политических программ и проектов на территории, гарантировать постоянный объективный мониторинг процессов и своевременное устранение недостатков, повышение эффективности деятельности государственных органов в регионах.

4. Существует положительная корреляция между показателями, характеризующими основную деятельность контрольно-счетного органа, и основными макроэкономическими и социальными показателями развития региона. Для проведения расчета влияния результатов деятельности КСО на социально-экономические показатели развития региона необходима соответствующая методика, которая включает: разработку критериев, показателей и алгоритма расчетов. В качестве расчетной базы предложено использовать следующие показатели: валовой региональный продукт; доходы консолидированного бюджета территории; объем безвозмездных перечислений в консолидированный бюджет территории, а также показатели, характеризующие основную деятельность контрольно-счетного органа.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в разработке и обосновании направлений совершенствования внешнего государственного финансового контроля и аудита в архитектуре государственного регулирования регионального развития.

К положениям, содержащим элементы приращения научного знания, относятся:

*По специальности 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит»*

- уточнены существующие категории и предложены новые понятия системы государственного внешнего финансового контроля, расширяющие и углубляющие существующую понятийно-категориальную систему госу-

дарственного внешнего контроля, более корректно определяющие место и роль региональных КСО в системе внешнего государственного финансового контроля РФ;

- разработана система мероприятий по оптимизации существующего алгоритма взаимодействия контрольных органов различных уровней бюджетной системы, позволяющая продолжить унификацию и стандартизацию контрольных процедур, приемов и методов оптимизации бюджетного процесса и обеспечивающая усиление функции вертикальных связей в системе государственного финансового мониторинга и контроля; внедрение указанной системы мероприятий в практику деятельности контрольно-счетных органов КБР, КЧР, РСО-Алания способствовало совершенствованию контрольной и экспертно-аналитической деятельности;

- предложены новые методики оценки деятельности региональных институтов государственного внешнего финансового контроля, содержащие более совершенную систему показателей, качественно улучшающих учет социально значимых направлений развития региональных экономик и более адекватно отражающих деятельность и степень влияния региональных субъектов государственного внешнего финансового контроля на социально-экономические процессы в регионе;

- уточнены критерии оптимизации регулятивной деятельности государства в области финансовой политики региона, позволяющие совершенствовать механизм государственного внешнего финансового контроля и аудита, и соответственно, повышать его эффективность и результативность.

*По специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»*

- предложены дополнительные критерии и разработана система показателей оценки социально-экономического развития региона, его места в социально-экономическом развитии страны, что позволило более точно оценить состояние социально-экономического развития региона и определить его основные тренды;

- разработана и предложена система показателей и индикаторов, уточняющих место и роль внешнего государственного финансового контроля и аудита в системе государственного управления региональным развитием, расширяющая возможности оценки эффективности затрат региональных институтов внешнего государственного контроля;

- разработана и предложена модель развития и повышения эффективности государственного внешнего финансового контроля для депрессивных регионов, прогнозирующая ожидаемые результаты институциональных

изменений и их влияние на динамику социально-экономического развития региона.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что выводы диссертационного исследования позволяют обновить и расширить существующие научные представления об институте государственного внешнего финансового контроля в системе институтов контроля; повысить эффективность его влияния на социально-экономическое развитие регионов и могут служить направлением совершенствования теоретического анализа и моделирования развития системы внешнего государственного финансового контроля и аудита в системе регулятивных инструментов государства.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Сформулированные в процессе исследования теоретические выводы, методические и инструментальные разработки могут быть использованы в деятельности органов власти при формировании рекомендаций в целях оптимизации процесса формирования, распределения и использования средств государственного бюджета в субъектах Российской Федерации, а также в высших учебных заведениях в процессе совершенствования программ ряда учебных дисциплин: «Финансы и кредит», «Государственный финансовый контроль», «Региональная экономика».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, результаты и выводы, а также прикладные рекомендации, полученные в диссертации, нашли отражение в докладах и выступлениях автора на научно-теоретических и научно-практических конференциях и семинарах, проводимых в вузах России, Министерстве финансов КБР, Контрольно-счетной палате КБР.

**Публикации и структура диссертационной работы.** По материалам исследования опубликовано 16 научных работ общим объемом 5,8 п.л., в том числе 5 научных статей общим объемом 1,9 п.л. опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация состоит из введения, девяти параграфов, объединенных тремя главами, заключения, библиографического списка.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, рассмотрена степень изученности проблемы, теоретическая и практическая значимость, сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, определены основные положения работы, выносимые на защиту, изложены научная новизна и практическая значимость иссле-

дования, приводятся положения и выводы, содержащие элементы научной новизны.

**В первой главе «Теоретические основы внешнего государственного финансового контроля в системе управления регионом»** уточнены, обобщены и систематизированы применяемые в отечественной и зарубежной науке и практике воззрения на природу и характер государственного внешнего финансового контроля, его места в системе государственного регулирования; на основе систематизации взглядов отечественных научных школ уточнена система оценки регионов в социально-экономическом развитии страны, критерии и показатели их деятельности применительно к предмету настоящего исследования.

В последнее время в Российской Федерации и ее субъектах большое внимание уделяется вопросам организации действенного механизма государственного финансового контроля. Объясняется это не только формированием рыночных отношений, но и в определенной степени потерей управляемости и контролируемости финансовых потоков в центре и на местах.

Имеющиеся на сегодняшний день фундаментальные исследования по изучению различных аспектов финансовой деятельности государства и муниципальных образований убеждают нас в том, что важную роль в процессе аккумулирования, распределения и эффективного использования денежных фондов государства играет государственный внешний финансовый контроль, единого общепринятого взгляда на который в среде отечественных ученых нет. Для современного состояния научных разработок проблем контроля наиболее распространенным является дифференцированный подход специалистов к анализу его сущности.

В Российской Федерации общепринято разделение национального контроля на две группы – публичный и непубличный. В системе публичного контроля важнейшая роль отводится государственному контролю, который наряду с негосударственным является важнейшей областью человеческой деятельности. Государственный контроль, являясь частью публичного контроля, подразделяется на три большие группы, которые в свою очередь состоят из множества подгрупп (рис. 1).

Таким образом, как следует из рисунка 1 контроль со стороны контрольно-счетных органов (КСО) относится к группе специального контроля, который является одним из системообразующих элементов государственного публичного контроля, но не входит в состав трех ветвей государственной власти в России. При этом важно учесть, что контроль со стороны контрольно-счетных органов – это государственный внешний фи-

нансовый контроль и осуществляется он только теми из них, которые созданы в форме юридического лица, т.е. обладают функциональной и организационной независимостью. К числу таковых следует отнести Счетную палату Российской Федерации и контрольно-счетные палаты субъектов РФ, созданные в форме юридического лица.

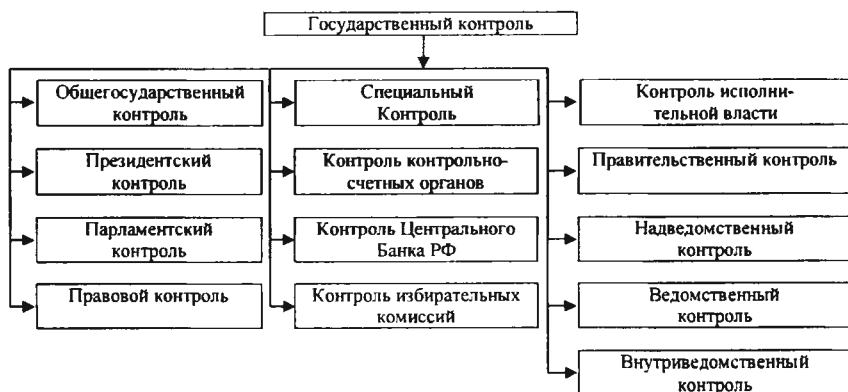


Рис. 1. Структура системы государственного контроля в РФ<sup>1</sup>

При этом важно отметить, что контрольно-счетные органы, как элементы системы внешнего государственного финансового контроля, выполняют помимо сугубо контрольных еще и функции аудита, который в плане стратегического развития этого института представляется более важным и перспективным. В этой связи важно закрепить данные существенные и принципиальные различия, поскольку речь идет о разных концептуальных подходах в развитии института внешнего государственного финансового контроля. Таким образом, следует согласиться с позицией ученых, считающих, что постоянная и некритическая замена термина «государственный аудит» термином «государственный контроль» не является адекватной, т.к. в первом случае речь идет об инструменте в руках общества (аудит), с помощью которого оно участвует в управлении общественными ресурсами. Во втором – об инструменте в руках государства (контроль), с помощью которого органы власти управляют общественными финансами.

В диссертации внешний государственный финансовый контроль рассматривается как осуществляемая с использованием специфических организационно-правовых форм и методов деятельность государственных органов и органов местного самоуправления по получению и оценке объ-

<sup>1</sup> Составлено автором на основе материалов Счетной палаты РФ и АККОР

ективных данных о ходе и результатах исполнения бюджетов, установлению достоверности отчетности распорядителей и администраторов бюджетных средств, законности осуществляемого бюджетного процесса, эффективности формирования и использования бюджетных средств, а также оценке состояния внутреннего финансового контроля в системе органов исполнительной власти.

Из данного определения следует, что задача контроля состоит в том, чтобы выявить фактическое состояние дела, сопоставить его с намеченными целями, оценить ситуацию и предложить, в случае необходимости, корректирующие меры. Наиболее полно функция контроля проявляется в том случае, если он заблаговременно выявляет причины отклонений, предупреждает срывы, вскрывает неиспользованные возможности и резервы, активно содействует выполнению принятых решений.

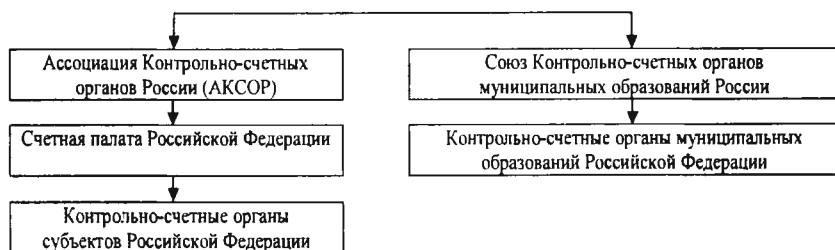
Государственный внешний финансовый контроль как институт не может существовать и развиваться отдельно от других государственных институтов и в полной мере отражает специфические черты региона дислокации. При этом контроль является составной частью общей системы управления и активным инструментом воздействия на социально-экономические процессы, происходящие в регионе.

Региональные различия обусловили то, что контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации как институт государственного финансового контроля формировались в различных социально-экономических и институциональных условиях. Это обусловило и определенные различия как в их статусе, так и результативности и степени влияния на социально-экономические процессы, происходящие в регионе. Они, в отличие от иных органов финансового контроля, имеют расширенный перечень функций и задач, позволяющих выявлять не только нецелевое использование средств, но и оценивать рациональность и эффективность использования государственных финансовых ресурсов. При этом важно учесть, что применяемый в работе инструментарий дает возможность осуществлять предварительный, текущий и последующий контроль. Кроме того, важнейшей составляющей в деятельности контрольно-счетных органов является законодательно утвержденный контроль.

Система государственного внешнего финансового контроля в Российской Федерации построена на основе федеративного устройства государства, т.е. исходя из различия в уровнях бюджета. На федеральном уровне (на основании бюджетных полномочий Российской Федерации) институт внешнего государственного контроля представляет Счетная

палата Российской Федерации, а на уровне субъектов (на основе бюджетных полномочий субъектов Российской Федерации) – контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации. Эти полномочия установлены Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Вместе с тем различия в бюджетных полномочиях, предусмотренные Бюджетным кодексом Российской Федерации, создают определенные проблемы в части единства системы и эффективности государственного внешнего финансового контроля в стране. С целью преодоления указанных и иных проблем системы государственного внешнего финансового контроля были созданы различные формы горизонтальных связей и взаимодействия. В частности, в 2000 году была создана Ассоциация контрольно-счетных органов России (АКСОР), в которую вошли Счетная палата Российской Федерации и контрольно-счетные палаты субъектов Российской Федерации. Помимо АКСОР в целях координации и взаимодействия с контрольно-счетными органами муниципальных образований был создан Союз муниципальных контрольно-счетных органов России. Таким образом, система внешнего государственного финансового контроля в Российской Федерации представлена на рисунке 2.



*Рис. 2. Трансрегиональная структура внешнего государственного финансового контроля РФ<sup>2</sup>*

Создание контрольно-счетных органов в регионах связано не с формальной бюрократизацией функции контроля, а направлено на повышение эффективности функционирования всей региональной системы управления. И в этой связи важной задачей является оценка роли и места института внешнего государственного финансового контроля в региональном социально-экономическом развитии. В диссертации исследован механизм создания и эволюции института государственного внешнего финансового

<sup>2</sup> Составлено автором на основе материалов Счетной палаты РФ и АКСОР

контроля, определены этапы, проблемы и пути развития. Выявлено, что институт внешнего государственного контроля (КСО) возник из потребности общества и представительной власти в обеспечении не только формирования законодательного процесса, но оценки его результативности.

Во второй главе «Состояние региональной социально-экономической системы» исследована динамика основных показателей и дана оценка факторов влияния деятельности Контрольно-счетной палаты на социально-экономическое развитие Кабардино-Балкарской Республики.

В диссертации приведены результаты сравнительного анализа показателей социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики за 2005-2009 годы, определяющие ее место относительно других субъектов Российской Федерации, и роль Контрольно-счетной палаты в этих процессах. В частности, установлено, что за период с 2000 по 2008 год объем ВРП вырос с 14 млрд. до 58,6 млрд. руб. или более чем в 4 раза; за этот же период ВВП РФ вырос почти 6 раз, а по СКФО в 6,9 раза. За этот же период душевой ВРП по КБР вырос в 4,1 раза и в 2008 году составлял чуть более 65,7 тыс. руб. на человека, тогда как по РФ в целом он вырос более чем в 6,1 раза, и составлял свыше 241,8 тыс. руб., а по СКФО – вырос более чем в 5,7 раза и составлял почти 79 тыс. рублей на человека. Если же сравнить с другими субъектами СКФО, то ВРП КБР заметно отстает по темпам роста аналогичного показателя «новых» регионов, но от так называемых передовых в СКФО отстает достаточно заметно. Причин, объясняющих подобное состояние дел, множество, в том числе и уровень развития государственных институтов. В то же время было бы неверно выстраивать прямо пропорциональную зависимость между уровнем развития самого института, в частности КСО, с динамикой регионального хозяйства.

Контрольно-счетный орган, бесспорно, оказывает влияние на основные показатели социально-экономического развития региона, но лишь в той степени, которая обозначена его компетенцией в системе иных государственных институтов. В этой связи в диссертации исследованы различные аспекты деятельности КСО и их влияние как на текущие, так и будущие процессы. В частности, на основе анализа некоторых важных показателей деятельности Контрольно-счетной палаты Кабардино-Балкарской Республики за 2005-210 годы, приведенные в таблице 1, выявлены определенные тенденции развития Палаты и ее влияние на предмет своей компетенции.



Таблица 1

Анализ показателей деятельности  
Контрольно-счетной палаты КБР за 2005 - 2010 гг.<sup>3</sup>

| Показатели  | 2005 | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2010 к<br>2005 г.,<br>(%) |
|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|
| Объектов, охваченных контрольными мероприятиями   | 17   | 27    | 79    | 68    | 79    | 65    | 382,4                     |
| Выявлено финансовых нарушений, (млн. руб.)        | 81,2 | 464,5 | 311,1 | 364,5 | 504,0 | 723,0 | 890,4                     |
| в т.ч. нецелевое использование                    | 5,5  | 15,6  | 29,6  | 18,1  | 42,4  | 35,5  | 645,4                     |
| Выявлено неэффективное использование, (млн. руб.) | 32,8 | 275,0 | 174,0 | 154,0 | 114,2 | 350,5 | 1068,6                    |
| Устранено финансовых нарушений, (млн. руб.)       | 18,0 | 75,0  | 59,5  | 85,0  | 10,8  | 95,5  | 530,6                     |
| в т.ч. возмещено нецелевое использование          | 2,2  | 7,6   | 15,0  | 5,8   | 2,6   | 20,4  | 927,3                     |

За период работы 2005 - 2010 гг. Контрольно-счетной палатой проведено 165 контрольных мероприятий на 335 объектах, в результате которых выявлены финансовые нарушения в сумме 2448,3 млн. руб., при этом суммарный размер бюджетных средств, охваченных проверками, составил 12500 млн. руб., что составляет 27,5% от совокупного размера средств консолидированного бюджета республики. По итогам контрольных мероприятий, Контрольно-счетной палатой вынесено 120 представлений и предписаний об устранении выявленных нарушений, в правоохранительные органы для принятия соответствующих процессуальных мер направлено 25 материалов. По итогам проверок Контрольно-счетной палаты Кабардино-Балкарской Республики в 2006 г. устранено финансовых нарушений на сумму 130 437 тыс. руб., 2007 г. – 41883,3 тыс. руб., 2008 г. – 10748,2 тыс. руб., 2009 г. – свыше 500000 тыс. руб. Помимо контрольной осуществлялась экспертно-аналитическая деятельность, результатом которой стали предложения и рекомендации по оптимизации бюджетного процесса, повышению эффективности и результативности бюджетных расходов.

Эффективная деятельность самого субъекта контроля определяется не только в социальном эффекте, но организационном и экономическом. Организационный эффект контроля проявляется в том, что по его результатам могут применяться административные меры к лицам, допустившим

<sup>3</sup> Составлено автором на основе материалов Контрольно-счетной палаты КБР

нарушение законодательства, включая понижение в должности, увольнение и привлечение к уголовной ответственности. Таким образом, в результате финансового контроля улучшается социальная структура коллективов, руководящие должности занимают более квалифицированные, ответственные и честные люди.

Что касается экономической эффективности финансового контроля, то, по нашему мнению, она может быть определена по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{эф}} = (\mathcal{E}_c + \mathcal{E}_o + \mathcal{E}_e) / 3, \quad [1]$$

где  $\mathcal{E}_{\text{эф}}$  — экономическая эффективность;  $\mathcal{E}_c$  — денежное выражение социального эффекта;  $\mathcal{E}_o$  — денежное выражение организационного эффекта;  $\mathcal{E}_e$  — денежное выражение экономического эффекта; 3 — затраты на содержание органа финансового контроля.

Как видно из формулы, не все показатели можно оценить количественно и в денежной форме. Поэтому в практической деятельности наиболее приемлем упрощенный расчет экономической эффективности:

$$\mathcal{E}_{\text{эф}} = (\mathcal{E}_o + \mathcal{E}_e) / 3, \quad [2]$$

где  $\mathcal{E}_o$  — средства, возвращенные на бюджетные счета и в федеральный бюджет;  $\mathcal{E}_e$  — средства, полученные в результате улучшения деятельности объекта контроля.

В случае, если сложно определить параметр  $\mathcal{E}_e$ , предлагается эффективность рассчитывать по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{эф}} = \mathcal{E}_o / 3 \quad [3]$$

На основе предложенного алгоритма был проведен расчет оценки влияния деятельности КСО на некоторые индикаторы социально-экономического развития региона. Для расчета были взяты следующие параметры: ВРП, доходы консолидированного бюджета территории, объем безвозмездных перечислений, а также параметры оценки контрольной деятельности КСП КБР, приведенные в таблице 1. Расчет проводился по специальной программе REMOD-IV и представлен в виде корреляционной матрицы в таблице 2.

Расчеты показали наличие, во-первых, сильной положительной связи между ВРП, доходами консолидированного бюджета территории и выявленными финансовыми нарушениями (коэффициент корреляции составил свыше 0,8), в то же время, во-вторых, наблюдается хотя и заметная, но не сильная связь между консолидированным доходом территории и устраненными финансовыми нарушениями (0,3), несколько сильнее связь с показателем возмещения нецелевого использования и неэффективного использования бюджетных средств (коэффициент корреляции составил около 0,4). В-третьих, высокая корреляция между объемом безвозмездных перечислений из федерального бюджета и выявленными финансовыми нарушениями (коэффи-

циент корреляции составил свыше 0,8). В-четвертых, растущая корреляция между всеми результирующими индикаторами и показателем возмещения целевого использования (коэффициент корреляции составил 0,5).

Таблица 2

**Матрица корреляции деятельности КСП КБР  
и основных макроэкономических показателей развития КБР<sup>4</sup>**

|          | Строка 1 | Строка 2 | Строка 3 | Строка 4 | Строка 5 | Строка 6 | Строка 7 | Строка 8 | Строка 9 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Строка 1 | 1        |          |          |          |          |          |          |          |          |
| Строка 2 | 0,986    | 1        |          |          |          |          |          |          |          |
| Строка 3 | 0,966    | 0,993    | 1        |          |          |          |          |          |          |
| Строка 4 | 0,724    | 0,812    | 0,853    | 1        |          |          |          |          |          |
| Строка 5 | 0,824    | 0,782    | 0,719    | 0,463    | 1        |          |          |          |          |
| Строка 6 | 0,822    | 0,836    | 0,815    | 0,833    | 0,723    | 1        |          |          |          |
| Строка 7 | 0,479    | 0,428    | 0,374    | 0,167    | 0,841    | 0,356    | 1        |          |          |
| Строка 8 | 0,306    | 0,308    | 0,311    | 0,142    | 0,528    | 0,005    | 0,811    | 1        |          |
| Строка 9 | 0,462    | 0,424    | 0,422    | 0,367    | 0,599    | 0,406    | 0,792    | 0,699    | 1        |

Анализ и оценка полученных расчетов позволили сделать ряд выводов о растущей значимости контрольной деятельности Контрольно-счетной палаты Кабардино-Балкарской Республики в экономической динамике региона. В то же время важно ответить на вопрос, характеризует ли динамика приведенных в таблице показателей адекватную результативность деятельности и влияние государственного института внешнего финансового контроля на общеэкономическую ситуацию? Ответ на поставленный вопрос, очевидно, будет в том, что в такой постановке роль и место контрольно-счетного органа прослеживается слабо, поскольку присутствует ряд показателей, на которые оказывается лишь косвенное – причем весьма слабое воздействие. Поэтому, отвечая на поставленный вопрос, следует выбрать показатели социально-экономического развития, которые более тесно коррелируют с результатами оценки деятельности самого контрольно-счетного органа. В противном случае картина предстает искаженной.

Расчеты показали, что экономическая эффективность финансового контроля, осуществляемого в настоящее время Контрольно-счетной палатой Кабардино-Балкарской Республики, составляет в среднем 8-10 рублей на один рубль, затраченный на ее содержание. Для сравнения, аналогичный показатель Счетной палаты Российской Федерации составляет 20 рублей.

<sup>4</sup> Составлено автором на основе материалов Контрольно-счетной палаты КБР

Организационный эффект заключается в том, что по итогам контрольных мероприятий, проводимых, в частности, Контрольно-счетной палатой Кабардино-Балкарской Республики, предлагаются и реализуются меры по совершенствованию структуры исполнительной власти, в результате чего повышается управляемость, сокращаются излишние звенья или создаются новые, необходимые для экономики, повышается оперативность управления.

Экономический эффект проявляется, во-первых, в том, что обеспечивается возврат средств, использованных не по целевому назначению, и штрафных санкций за это в различные уровни бюджета. Эти средства составляют значительные суммы. Во-вторых, экономический эффект получается в результате улучшения деятельности органов исполнительной власти в части экономии бюджетных и внебюджетных средств, повышения рентабельности производства, снижения себестоимости продукции и т.д. В целом посчитать этот эффект довольно сложно, но конкретные примеры подтверждают его наличие.

Приведенные данные свидетельствуют о наличии тесной взаимосвязи между результатами деятельности Контрольно-счетной палаты Кабардино-Балкарской Республики и сложившейся за это время тенденцией ускорения социально-экономического развития республики, что позволяет говорить о внешнем финансовом контроле как об одном из основных факторов влияния на социально-экономический рост в Кабардино-Балкарской Республике. Как пример, в результате использования рекомендаций Контрольно-счетной палаты к проекту бюджета на 2010 год были существенно изменены его основные параметры. Так, доходная часть бюджета увеличилась на 418,0 млн. рублей и составила 18 млрд. 794 млн. рублей. Расходы республиканского бюджета возросли на 78,0 млн. рублей и составили 20 млрд. 280 млн. рублей. При этом дефицит уменьшился на 291 млн. рублей и составил 1 млрд. 486 млн. рублей.

**В третьей главе «Формирование модели эффективного внешнего государственного финансового контроля как фактора модернизации социально-экономического развития» обоснованы основные направления совершенствования государственного внешнего финансового контроля, в том числе совершенствование методического обеспечения контроля и прогнозирование ожидаемых результатов, разработан алгоритм формирования модели государственного внешнего финансового контроля, основанный на процессном подходе.**

Как показал анализ основных теоретических положений и результатов действующей практики, на основании которых функционируют контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации – как ин-

ституты внешнего государственного финансового контроля, имеется определенная незавершенность. В частности, контрольно-счетные органы субъектов Российской Федерации, осуществляя внешний финансовый контроль, на практике контролируют лишь сферу бюджета и, следовательно, осуществляют лишь бюджетный контроль.

Анализ динамики развития и современного состояния института внешнего финансового контроля в регионах Российской Федерации показывает, что многие проблемы связаны с отсутствием на федеральном и региональном уровнях Концепции его развития. Отсутствие ориентиров для долгосрочной перспективы сдерживает не только процесс институционального развития, но и способствует консервации текущих ошибок и недостатков. Поэтому важнейшим направлением совершенствования внешнего государственного финансового контроля является разработка Концепции его развития.

Разрабатывая Концепцию развития, на наш взгляд, важно признать определенную методологическую ущербность действующего функционально-структурного подхода, который, сохраняя архаичные элементы и формы, противоречит современным условиям функционирования государственных институтов контроля. По нашему мнению, в основу Концепции необходимо заложить процессный подход, который позволит осуществлять построение контроля на основе непрерывного динамичного развития. Вместе с тем важно учитывать, что сам функционально-структурный подход не является сугубо ведомственной институциональной характеристикой государственного внешнего финансового контроля, он есть часть общегосударственной системы управления.

На основе общей Концепции развития необходимо разработать институциональную модель государственного внешнего финансового контроля, которая, на наш взгляд, видится основанной на процессном подходе, но при этом, должна сочетать универсальность и учет региональной специфики условий функционирования контрольно-счетных органов. Помимо этого модель должна учитывать специфику самой контрольной деятельности и ее влияние на внешнюю среду, что позволит обеспечить ее эффективное функционирование. В модели государственного внешнего финансового контроля, отвечающей современным условиям, должны обязательно учитываться поведенческие характеристики объектов проверки (юридических лиц и индивидов).

Модель, построенная на процессном подходе, воспроизводит логическую взаимосвязь во времени и пространстве всех операций и стадий контрольного процесса. Учет поведенческого аспекта объекта в контрольном процессе позволяет прогнозировать (предвидеть) поведение индивидов на

различных его стадиях, препятствовать или нивелировать возникновение конфликтных ситуаций, негативного восприятия контроля. Если же модель контроля будет воспроизводить на практике лишь элементы подавления и принуждения, ее эффективность в итоге будет весьма низкой, а жизненный цикл будет коротким. Креативная составляющая модели внешнего финансового контроля, отвечающая современным требованиям внешней среды – это не дань моде, а необходимое условие развития. Неслучайно, что в практике работы Счетной палаты Российской Федерации и некоторых региональных контрольно-счетных органов наблюдается активный процесс замещения примитивных механических операций контроля аналитической работой (аудит эффективности, стратегический аудит и т.п.). Бесспорно, что реализация таких моделей на практике приносит более ощутимые результаты и повышает эффективность контроля.

В основе организации внешнего государственного финансового контроля на федеральном и региональном уровнях лежит структурный подход, который снижает его оперативность, эффективность и результативность. В то же время модель внешнего государственного финансового контроля, основанная на процессном подходе, позволяет преодолеть большинство недостатков структурного подхода, и в силу специфики контрольного процесса, как особого вида деятельности государственного института, существенно повышает его эффективность и результативность. В диссертации предлагается модель организации внешнего государственного контроля в регионе, основанная на процессном подходе, представленная на рис. 3.

Внедрение в деятельность региональных КСО процессного подхода позволяет преодолеть множество недостатков в организации контроля, создать гибкую и универсальную систему ситуационного и стратегического управления. Этот подход создает необходимые побудительные мотивы для руководства КСО в поисках эффективной системы информационного, ресурсного, правового обеспечения, а также систему обеспечения обратной связи от объекта контроля.

Модель внешнего государственного финансового контроля, отвечающая современным требованиям, должна содержать в себе набор инструментов и методов, позволяющих нивелировать негативное воздействие со стороны индивидов - объектов контроля, которое возникает как сопротивление поставленным целям, параметрам и нормам. При этом креативная составляющая модели должна содержать индикаторы, инструменты быстрой адаптации (скорость, точность, объективность), а также способы корректирующего воздействия на всех участников. От уровня креативности модели контроля во многом зависят его созидательные характеристики, скорость и эффективность управленческих решений.



*Рис. 3. Модель внешнего государственного финансового контроля, основанная на процессном подходе<sup>5</sup>*

В настоящем исследовании нами предложены подходы, при помощи которых в определенной мере нивелируется отрицательное отношение людей к контролю. Предложенные подходы содержат перечень требований к организации контроля, когда работник становится сам активным элементом процесса. В частности, он изначально участвует в формировании и постановке целей, которые в таком случае становятся близкими ему и понятными, т.к. во многом исходят от него. Аналогично срабатывает его поведение при постановке более высоких заданий, норм и параметров их оценки путем участия в разработке проектов системы негативного отношения к ошибкам, неточным выводам, сокрытию фактических данных, нарушению служебной этики и т.п. Помимо этого модель должна содержать элементы самоконтроля.

Процессный подход к формированию модели государственного внешнего финансового контроля позволяет преодолевать многие недостатки,

<sup>5</sup> Составлено автором

характерные для региональных контрольно-счетных органов. Не секрет, что контрольная деятельность большинства из них в силу объективных и субъективных причин малоэффективна и низкорезультативна. Это подтверждает и нормативная правовая база федерального и регионального уровней. В частности, это относится к внешней проверке бюджетной отчетности главных распорядителей бюджетных средств. Независимо от выявленных результатов степень воздействия на процесс минимальна, поскольку превалировал контроль прошлого. Подобному явлению способствуют недостатки и пробелы в федеральном законодательстве, когда допускается весьма либеральное отношение к бухгалтерскому учету и отчетности, когда в модели контроля слабо внедряются элементы управленческого учета и т.п.

Современная модель государственного внешнего финансового контроля должна быть ориентирована на контроль будущих результатов расходования бюджетных средств. Основанная на процессном подходе, она позволяет обеспечить непрерывный контроль – от бюджетных проектировок до фактических расходов. Вместе с тем процессный подход предполагает коренные изменения философии финансового контроля. Контроль предстает как непрерывный процесс, состоящий из стадий и этапов, и это обеспечивает его государственным институтам подобающее место. Это создает условия для реальной независимости этого государственного института от различных ветвей власти и в результате развития он трансформирует в одну из форм общественного контроля.

Современная модель государственного внешнего контроля должна быть адаптирована не только к конкретным условиям внешней и внутренней среды, но быть способной «улавливать» даже едва заметные изменения в бюджетном процессе и характере расходования бюджетных средств. Данное требование приобретает особую актуальность в связи с внедрением различных форм казначейского обслуживания бюджета и автоматизированных систем исполнения региональных и муниципальных бюджетов. Это одно из важнейших и перспективных направлений государственного внешнего финансового контроля, поскольку не только снижаются издержки по контролю, но контроль осуществляется в режиме реального времени. К сожалению, большинство контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, как и Счетная палата Российской Федерации, осуществляют текущий (месячный, квартальный) контроль исполнения бюджета посредством заполнения ГРБС громоздких отчетов, составленных по сложным и непрозрачным формам. Причина подобной отсталости заключается вовсе не в том, что контрольно-счетные органы проводят консервативную политику, а потому что исполнительные органы власти (прави-



тельство) сопротивляются предоставлять органам внешнего финансового контроля право контроля исполнения бюджета в режиме «on-line».

В субъектах СКФО, как и многих других регионах РФ, четко проявляется зависимость социально-экономического положения региона от эффективности бюджетных вложений. Внешний государственный финансовый контроль в данном случае выступает в роли гаранта качества управления указанными расходами. Однако отсутствие единого понимания государственного финансового контроля, его концепции приводит к приоритету узковедомственных интересов и дублированию усилий. Возможный путь к преодолению указанных недостатков – это внедрение в практику, помимо внутренних регламентов, учитывающих специфику конкретных органов, системы общих для всех контрольных органов и обязательных для выполнения стандартов.

Модель государственного внешнего финансового контроля в приложении к конкретному региону должна содержать более широкий набор инструментов и методов. К примеру, одним из важных направлений совершенствования внешнего государственного финансового контроля в Кабардино-Балкарской Республике в современных условиях должна быть переориентация приоритетов контроля с учетом применения аудита эффективности и стратегического аудита. Фактическое положение дел свидетельствует о том, что работает модель с архаичными элементами контроля, что касается аудита эффективности, то в республике наблюдается лишь единичное применение его элементов. Специфика и насыщенность элементов так называемой «средней» модели государственного внешнего финансового контроля в депрессивных региональных социально-экономических системах зависит от множества условий, но это не означает, что этот перечень должен быть бесконечно большим. Модель, в силу высокой универсальности, должна нивелировать и поглощать часто мнимые отклонения от среднестатистических данных.

Успешное функционирование модели внешнего государственного финансового контроля может быть обеспечено лишь при соблюдении определенных условий. Одно из важнейших условий – это оптимизация государственных институтов контроля, исключая параллелизм и дублирование усилий, обеспечение правовой и фактической независимости внешнего государственного финансового контроля, конечной целью которой является трансформация государственного института контроля в общественный (публичный).

**В заключении** сформулированы основные выводы и предложения по практическому применению результатов исследования.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**  
**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных**  
**ВАК РФ:**

1. Бликанов А.В. Государственный финансовый контроль в регионах и пути его совершенствования (на примере Кабардино-Балкарской Республики) // Журнал экономической теории. № 2 (11). 2007. – 0,3 п.л.
2. Бликанов А.В. Государственный аудит региональных бюджетов // Финансы и кредит. № 4 (292). 2008. – 0,4 п.л.
3. Бликанов А.В. Бюджетный дефицит как индикатор состояния государственных финансов // Финансы и кредит. № 5 (293). 2008. – 0,4 п.л.
4. Бликанов А.В. Региональный аспект государственного аудита бюджетных средств // Региональная экономика: теория и практика. № 22 (79). 2008. – 0,4 п.л.
5. Бликанов А.В. Аудит эффективности как методическая основа совершенствования государственного финансового контроля // Финансы и кредит. № 33 (321). 2008. – 0,4 п.л.

**Публикации в других изданиях**

6. Бликанов А.В. Оптимизация системы межбюджетных расчетов в Кабардино-Балкарской Республике: цели и задачи // Бюллетень Контрольно-счетной палаты Кабардино-Балкарской Республики. № 1 (2). 2006. Нальчик: Контрольно-счетная палата КБР. – 0,1 п.л.
7. Бликанов А.В. О методике проверки эффективного и целевого использования средств, выделяемых на оплату труда работников бюджетных учреждений // Учет и контроль. № 2. 2007. Москва: ООО «Методический центр БЮДЖЕТ». – 0,2 п.л.
8. Бликанов А.В. Вас проверяет Счетная палата // Бюджетный учет. № 6 (30). 2007. Москва: ИД «Бюджет». – 0,4 п.л.
9. Бликанов А.В. Аудит государственных унитарных предприятий (на примере Кабардино-Балкарской Республики) // Аудиторские ведомости. № 10. 2007. Москва: ИЦ «Финансовая газета». – 0,6 п.л.
10. Бликанов А.В. Некоторые вопросы организации внешнего государственного финансового контроля в субъектах Российской Федерации // Проблемы финансов и учета. № 1 (30). 2008. Томск: Издательство «Ветер». – 0,4 п.л.
11. Бликанов А.В. Государственный финансовый контроль на современном этапе // Бюллетень Контрольно-счетной палаты Кабардино-Балкарской Республики. № 4 (13). 2008. Нальчик: Контрольно-счетная палата КБР. – 0,3 п.л.

12. Бликанов А.В. Государственный финансовый контроль и межбюджетные отношения // Финансы и экономика. № 31 (85). 2008. Москва: ООО «РБА-РусБизнесАльянс». – 0,4 п.л.

13. Бликанов А.В. Регион как объект государственного финансового контроля // Аудиторские ведомости. № 10. 2008. Москва: ИЦ «Финансовая газета». – 0,3 п.л.

14. Бликанов А.В. Государственный финансовый контроль: оценка эффективности // Аудиторские ведомости. № 3. 2009. Москва: ИЦ «Финансовая газета». – 0,4 п.л.

15. Бликанов А.В. Проблемы теории внешнего аудита бюджетов // Финансы и экономика. № 11 (113). 2009. Москва: ООО «РБА-РусБизнесАльянс». – 0,3 п.л.

16. Бликанов А.В. Проблемы оценки влияния государственного внешнего финансового контроля на экономическую динамику регионального хозяйства // Мониторинг финансово-экономического и социального развития региона: Сборник статей. Нальчик: КБГСХА, 2011. – 0,5 п.л.

102